

„DIMÂNDAREA“

REVISTĂ NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE ȘI CULTURĂ

A B O N A M E N T E :		
◆	Pentru studenți și coloniști	200 lei pe an
	„ particulari	500 „ „ „
	„ instituții	1000 „ „ „
◆	A P A R E L U N A R	

Dreptul de a trăi

Imperativul vremilor de azi ne silește la o aspră disciplină a sufletului și a trupului. Să nu se mai creadă în principiul efortului minime, legat de oportunism, de „lasă-mă să te las”, de desinteresarea completă a tot ce este general; să nu mai spere nimeni că în egocentrismul vajnic — conduita filisteană în viață — mai poate supraviețui, în toiu uraganului de patimi deslănțuit, în vârtoarea urei clocotitoare ce înflăcărează două tabere ce se dușmănesc de moarte.

Problema e pusă întreagă între naționalismul creator de valori, zămislitor de nații și de genii — pe de o parte — și comunismul înjositor, dezmațul stupidității, al anagramatismului și al ticăloșiei barbare — pe de altă parte.

Este un postulat al științelor istorice, că naționalismul conține — în sine — o valoare etică nestirbită. Ceeace se petrece în Rusia de 20 de ani, ceea ce se întâmplă în Spania de peste un an, ceea ce se pune la cale în marea Franță, leagăn al unei neîntrecute culturi și civilizații, nu ne îngăduie niciun fel de șovăire. Profeții umanitariști, teoreticienii behăitului colectiv, în admirație în fața unor idoli morți, ne duc la aservire completă și la dispariția unui neam independent și veșnic.

Națiunea română trebuie să-și trăiască în deplină suveranitate viața proprie, pe pământul ce-i aparține de mii de ani, ce și l-a cucerit, defrișat, înăvuit, cu prețul unor jertfe nemaipomenite.

Dreptul Românilor este imprescriptibil, este legea morală al existenței înseși. Popoarele care uită că au drepturi, cari lăncezesc ca să și le apere cu sabia, dacă e nevoie, în orice caz, nici să nu și le știrbească măcar cu o iotă, se nimicesc singure, dispar ca înapte din viața planetei noastre.

După crâncenul și fraticidul război peloponesiac, când Atena își pierduse puterea și onoarea, tocmai atunci au dat năvala metecii, cari pândeau în umbră slăbirea stăpânilor, cari le rodeau prin noi credințe improvizate, stânca de granit a religiei străbune, ajutați în pierderea bărbăției de sofistii fără Dumnezeu și prin „umanitarismul” decadent al lui Euripide etc.. tocmai atunci marea cetate decăzuse și pentru totdeauna.

La Chernoneia, falanga lui Filip Macedoneanul n'a întâlnit pe strănepoții eroilor dela Marathon, Plateia sau Salamina, ci pe cetățenii „noi”, crescuți în viața ușoară a flecărelilor retoricilor și a desmățului general.

Zadarnic geniul lui Demosthene încearcă să creeze soldați în adevăr din concetățenii lui proaspeți ce se îmbrăcaseră numai cu pielea leului dela Marathon și nu mai aveau teribilii colți și ghiarele tăioase ale regelui animalelor.

Când Caracalla, la începutul veacului al III-lea dă dreptul de cives romanus tuturor locuitorilor vastului imperiu, Roma nu mai exista decât prin câteva personalități, cari supraviețuiau haosului. Drumul năvălirii barbarilor era deschis.

Chiar sub August nu se mai recrutau legionari în Italia, iar patricienii epicurieni sau stoici, plini de trufie sau cei mai mulți sceptici, cari batjocorisera vechea credință în destinele eterne ale Romei, nu mai dau ofițeri și comandanți. Tărani dârji italici, cari au creiat măreția aquilelor, fugiseră dela țară, sub năvala armatelor de sclavi ce lucrau pământul lacomilor latifundiari, uitători de patrie și de interesele generale. Cei mai mulți muriseră în luptele punice, în războaiele civile, iar cei ce rămăseseră prin tavernele uriașei Metropole a lumii antice, se înrolau în armata cutărui general fericit sau uzurpator puternic. „Res publica” era pe rând la discreția lui Sylla, lui Marius, lui Cezar și apoi groaznicilor monștri cari au înspăimântat lumea, deși August și Tiberiu au fost mari imperatori, deși Vespasian și Titus au fost buni șefi de stat, deși Traian, Adrian, Pius Antoninul sau Marcus Aureliu fost-au mari împărați. Erau străfulgerări într-un stat sortit morții.

Ca și în Cartagina, sistemul înrolării mercenarilor, liberi sau barbari — cei mai mulți — a distrus dinamismul național și a creiat un colos cu picioare de lut. A trebuit o nouă credință în cuvântul dumnezeesc al Mântuitorului ca să dea noiei Rome de pe Bosfor încă o mie de ani de viață, iar Apulșului să-l îndrume spre strălucitele faze ale evoluțiilor și revoluțiilor, prin cavalerism, prin mărirea papală și apoi prin protestantism, împingându-l spre știință, tehnică, adevăr, ca să ajungă apoi în fruntea culturii și civilizației de azi.

Un stat nu trăiește decât prin cei cari l-au creiat și pentru dânsii. Rovine, Podul Inalt, Baia, Călugăreni, Grivița, Plevna, Mărăști, Mărășești, au fost bătălii date și câștigate de Români și statul și națiunea care s'a creiat, după aceste mari izbânzi, aparține numai fiilor și strănepoților acelora cari au trăit sau au supraviețuit după mari cataclisme.

Cine n'a supt din sânul mamei graiul, cine nu s'a cutremurat în toate clipele vieții de durerile sau bucuriile acestui neam, cine nu s'a revoltat în fața nedreptăților ce i s'a făcut și i se fac, cine n'a scrâșnit din dinți în fața calvarului prin care a trecut și trece — putea-va acesta simți românește, lupta și muri pentru România?

Ținta noastră este lupta necruțătoare împotriva a tot ce este tendință de destrămare sau distrugere a sufletului și a vieții naționale. Tot ce surăde, îmbrățișează, se sbate eroic pentru a curăța neghina și a îmbelșuga ogorul național, este alături de noi. Credem însă că numai o severă disciplină, o abnegație de toată clipa, un eroism fără prihană, poate renaște valorile morale, fără de cari orice neam lăncezește și moare.

Încetători în izbânda dreptății noastre, siguri că arta, în afară de cadrul națiunii nu există, suntem convinși că știința și cultura, ca și civilizația adevărată nu o posedă decât popoarele libere. Istoria este martoră nedesmințită că libertatea, demnitatea, onoarea sunt drepturi eterne ale individului și ale națiunii, iar neamul care nu le stăpânește decade și nu mai înseamnă nimic nici în artă și nici ca putere de creație și invenție. Liberi, în marginele unei discipline de fier, primind o ierarhie a elitelor, ascultând-o și urmând-o, slujind cu onoare, lovind fără milă pentru dreptate și apărând până la moarte patrimoniul sufletesc și teritoriul națiunii; privind mereu înainte, uniți pentru cauza comună, emuli în lupta vieții și nu dușmani sau rivali, egali în fața legilor, iubind adevărul, meritul și talentul în aceeași măsură cu munca cinstită, cu sfortarea onorabilă de a sui treptele sociale în ordine deplină, fără sgudui și revolte — dacă se poate.

Acest spirit domnind și în domeniul Artei, a creației și a invenției, atingem idealul statului național, așa cum îl concepem noi și așa cum îl dorim să se înfăptuiască, ori și ce s'ar întâmpla și cu prețul oricărei jertfe.

ION FOTI

C u g e t a r e

În tot și în toate e perspectiva: munții ne par mai măreți dela distanță; tablourile mai frumoase din depărtare; geniile mai sublim pe măsură ce trece timpul. Apropierea reduce proporțiile și le meschinează. N. T.

Părerea mea

Spuneam la parastasul unui martir că Macedoneanul este piatră de cremene a românismului.

Aș vrea ca această piatră să fie piatră de hotar la granițe.

Aș vrea ca acest vânjos element să fie cu mâna pe pușcă la hotar, cu alta pe plug la muncă.

Aș vrea ca în orașe să fie în capul comerțului nostru, pentru că Macedonenii sunt harnici, pricepuți, curagioși și cinstiți.

Aș mai vrea să fie amestecați în politica țării pentru a opri invazia lichelelor.

GENERAL GH. CANTACUZINO

Grănicerul.

Iulie 13, 1937.

„Dimândarea“

S'aprinse cerlu di harauă
S'pârni s'adilie dulce-amarea,
Tri noi Armâni, nâdie noauă
N'aduțe 'n suflit „Dimândarea“.

Părinți oară sum murminți
Că iar' învie astăzi fălcarea
Și-ambar ș'ni hibă, că tri ninte
Lumină 'n dzare „Dimândarea“,

Azi când suflarea ni se curmă
S' chirem ca popul, „Dimândarea“
Ni easte pricurar pri turmă,
Ș'arsună boăcea-li diștiptarea.

NICOLAE CARATANA

Rasialism și Autohtonism

Arta și literatura sunt expresiunea însușirilor psiho-cerebrale rasiale; din această caracteristică decurge originalitatea specific spirituală a fiecărei națiuni. Precum fiecare neam își are graiul lui particular, tot astfel el își are și felul propriu de a-și exterioriza gândirea și simțirea — de ordin absolut temperamental; și, tocmai aceasta accentuată nuanță temperamentală delimitează vigoarea spirituală, de la om la om și dela națiune la națiune, în cadrul artei și al literaturii universale.

Dacă arta și literaturile s'ar copia, unele, pe altele, ele nu ar mai avea nici o valoare *etnică, etică și estetică*, întru cât s'ar situa pe acelaș plan, ar purcede de la acelaș izvor de inspirație și ar avea aceiași culoare de uniformitate. Uniformitatea, însă, ucide frumosul; numai varietatea dă viață și tonalitate: peizagiul, de pildă, este cu mult mai plăcut și mai atrăgător când înfățișează bogăție de culori. Este la fel și cu producțiunile intelectuale; de aceea, în mozaicul artistic-literar al popoarelor, operele, purtând pecetea spiritualității specific autohtone, își au frumusețea și prețuirea originalității etnice; și tocmai această însușire dă autenticitate, durabilitate și expresivitate operelor; iar exponenții specifi-cului rasial și etnic sunt tocmai artiștii — răsăriți din inasa colectivității, ce se numește națiune, cari au toate aderențele psiho-cerebrale cu națiunea.

Niciodată un străin, care are o structură organică deosebită, nu va putea — oricât talent ar avea — să scoată în relief caracteristicile biologice determinante, ale unui popor, căruia nu i-ar aparține, presupunând că el ar cunoaște desăvârșit limba autohtonă: limba se poate învăța și mânu, ca un arcuș de vioară, dar, firea neamului, nu și-o va putea însuși niciodată scriitorul străin. În privința aceea, trebuie să te naști grec ca să lași posterității rapsodiile aezilor; roman ca să scrii Eneida; italian ca să concepi Divina Comedie, opera marelui și melancolicului Dante Alighieri.

Scriitorii și artiștii autohtoni sunt singurii cari reușesc să ne zugrăvească specificul și eternul național; iată de ce arta și literatura unui popor trebuiesc făcute numai de cei cari au aderență cu *eul național*, câtuși de puțin de străini intruși în cetatea Literilor.

Dacă ni se îngăduie o figură de stil, aș zice: artiștii și literații sunt ca acei scufundători cari caută mărgăritare în fundul oceanului; ca și aceia, scriitorul se coboară, cu spiritul, în straturile primare ale psihologiei umane — cu caracter de rasă — și, scotocind, căutând, cercetând, scoate la

lumină însușirile, sensibilitățile, caracteristicile firești ale neamului căruia aparține; numai pe acest adevăr se clădește arhitectura de gândire și de simțire a intelectualității naționale, căci, fiecare neam își are specificul lui, indestructibilă lui originalitate psiho-etică.

Odată stabilit acest criteriu ne întrebăm: cari ar fi meritul și valoarea scrierilor românești, dacă, în loc de a purta pecetea geniului neamului, s'ar arunca pe piața Literelor opere copiate după tiparul de gândire și de simțire a altor popoare — imitații servile, cu tehnică și inspirație străină de firea românului, cum este cazul cu actuala literatură din țara noastră! E un lucru cunoscut în istorie: bizantinii au avut, în evul mediu, o foarte bogată literatură; prin faptul, însă, că această literatură n'a fost originală, ci de compilație și de imitație, *servum pecus* — cum ar zice poetul latin Horațiu — ea are o valoare foarte, foarte relativă, ca și a monedelor false.

Pretinzi, de la fiecare popor, psihologia lui proprie; felul lui de a fi, de a gândi, de a simți, de a construi spiritualmente: originalitatea — iată marele mister al artei, singura ei frumusețe și atracție!

Un exemplu de simplă comparație: pe noi românii nu ne admiră străinătatea pentru că ne îmbrăcăm după moda de la Viena, ori de la Paris, așa de obicinuite la toată lumea, ci admiră arta națională, acel geniu traco-getic, minunatele cusături, cu măestrite culori, cu alesături ce încântă ochiul și fermecă sufletul, acele cusături ale româncelor cu degete de aur, femei cu simțul cochetăriei artistice, cum vor fi fost vestitele *agatersiene*, pe cari istoricul grec Herodot le numește *hrisofore*, adică, de aur purtătoare... și, ntr'adevăr, ce de aurărie pe costumele frumoaselor noastre muntence! Ce finețe și ce desenhuri măestrit combinate! Dar țăsăturile românești! Ce gust! Ce simetrie! Cât geniu național! Pe acestea le admiră străinii, nici de cum modele pariziene ori vieneze!

Smokingul? Il au și alții! Condușul de dimie albă, înflorit cu găitane negre, cum îl poartă țăranii din anumite ținuturi de munte — iată ce este al nostru, căci el se împletește cu firul străvechiu al istoriei traco-illyro-dacic...

Costumul, de care vorbim, îl întâlnim în Albania-Illyria veche — ceea ce probează înrudirea cu acest popor illyric, ce se întindea până la Morava, odinioară.

Noi, Aromânii, cari am trăit în contact cu Albanezii, avem intuiția precisă a lucrurilor; și, fizionamia, portul, din părțile Gorjului, de o pildă, temperamentul vioiu, vitejia și sprintenia oltenilor, ne duc cu gândul până la falangele lui Alexandru cel Mare, alcătuite în bună parte de semințiile illyriene ce locuiau și în Iugoslavia de astăzi, până la hotarele vestice ale țării noastre.

Ca și straturile telurice, expuse vânturilor și intemperțiilor, popoarele suferă alterațiuni, în cursul vremurilor; un lucru, totuși, rămâne neschimbat: *fondul primar*! Etnologii, etnografii, istoricii, arheologii, antropologii, artiștii și scriitorii, — aceștia prin intuiție — toți aceștia, valori comprehensive și reprezentative, ale neamurilor, scot la iveală, ca minierii mineralele, tot ce rezidă la temelie unei națiuni — din timpuri imemorabile; și, acesta e marele lor merit: de a fi exponenții rasiali ai popoarelor!

Artiști și scriitori, prin puterea lor de intuiție, străbat veacurile cu puterea lor de înțelegere și de analiză, prind, ca într'o lentilă, toate reflexele sufletesti ale congenerilor lor, le concentrează, le înmănunchiază, și ne dau, în forme neperitoare, ceea ce numim: *patrimoniul național, cultural și civilizația națională, entitatea națională*!

În aceste valori și în acest fel de opere stă: *etnicismul, eticismul și estetismul națiunilor*! Și operele acestea artistico-literare, cu conținut psiho-spiritual, nu pot fi concepute și plătuite de cât de autohtoni — singurii talmaci ai specificului național...

Așa fiind, te întrebi: — ce caută, la noi, străinii, în arta națională? Nici n'o înțeleg, nici n'o simt, neavând nici o afinitate structurală cu tînța neamului. Dinpotrivă: ei diformează firea, gândirea, sufletul poporului, ca acele cioburi de sticlă cari diformează armonia și geometria obiectelor. Iată de ce, o bună parte din producțiile intelectuale, de rupă războiu, datorite intrușilor nerasiali, sunt scrieri nule, ca formă și conținut; în ele nu găsim nici suflet, nici idei, nici *etnicitate, nici eticul și esteticul*, daruri naturale ale robustului temperament românesc; iată de ce nu găsim și claritatea scriitorilor de altă dată: Odobescu, Maiorescu, Bălcescu, Cogălniceanu, Eminescu, cari aveau o profundă aderență cu rolul traco-getic: de aci, frumusețea arhitectonică desăvârșită, a operelor lor, cari culminau în clasicismul eleno-mediteranian, prin simplitate și impecabilă construcție lineară.

Încetățeniții străini, în republica Literelor, venind cu concepții de imitații servile, cu literatură ușoară, de subsol, au viciat cugetarea românească, influțând dezastros tînăra generație, crudă și nepregătită, alterând sensibilitatea românului, ca cioburile, de cari vorbiam, obiectele; și, astăzi, asistăm la o literatură de tarabă: proză și versuri fără căldură, fără emotivitate, fără resonanță, cristaluri reci și amorfe, scrieri cu limbă-jargon; opere de boulevard, perimate la periferia orașelor accidentale, dar la modă la noi — prin cenaclurile tuturor pervertiților... o întreagă orchestră cântă

diferite arii și simfonii pentru această literatură de import, căci, fiecare vrea glorie și celebritate.

Dar, lucrurile nu vor rămâne așa : apele se limpezesc ; noroiul se așterne, pe zi ce merge, la fund. Adevărații scriitori români, vor scoate, din adâncurile biologice ale neamului, lamura frumuseții etnice și etice, așa cum cere imperativul intereselor superioare de conservatorism și tradiționalism național, temeiul progresului și evoluției firești... și atunci ? Pseudo-scriitorii se vor pierde în întunecul uitării ca lilieci în scorburi și ruine.

NUȘI TULLIU

Către o privighetoare

*Frumos mai cânti, măeastră cântăreață,
In nopți de Mai învesmântate'n stele !
Cum aș dori să cânt și eu ca tine
Dar glas nu pot să dau cântării mele !*

*De versul tău răsună munți și plaiuri,
Fermecătoare-a codrilor soprană :
Cu trilul cald, perlat și plin de jale
In pieptul meu tu vindeci orice rană !*

*De mult, de mult înamorat de glasu-ți
Eu am visat să cânt frumos ca tine,
Dar cine poate oare să imite
Cu versul lui duioasele-ți suspine !*

*Tu faci fiori în suflet să se nască
Melodiind sub discul alb de lună...
O ! Ce n'aș da de-ai face să vibreze
Divinul tril pe-a lirei mele strună !*

1937 Mai.

NUȘI TULLIU

Către tinerime

Statul îți va oțeli (prin educația și disciplină, voința) un spirit puternic pentru a da lupta vieții căci trebuie să primești cu liniște loviturile soartei, să mergi cu credință pe cărările Destinului, te vei jertfi pentru binele comun și vei simți, cu lealitate, noblețe, în cinstea Patriei, mândria și gloria de a suferi.

OLIVEIRA SALAZAR

Premii și premiați

Academia Română a împărțit cu obișnuita-i solemnitate premiile anuale de literatură. Ministerul artelor și-a întrunit laureații cari, cercetând prin templul masonic al lui Sadoveanu, au găsit un ins și-o însă vrednici de a fi încoronați cu marele premiu național. Societatea scriitorilor români, la rândul ei, a împărțit și ea modestele sume ce-i stau la dispoziție pentru a-și manifesta considerația ce o poartă creațiunii literare românești.

Este dureros că mijloacele materiale sunt foarte restrânse și prea puțini scriitori s'au putut împărtăși din praznicul instituțiilor cari au în mână pânea și cuțitul premiilor. Cât privește personalitățile, cărora li s'a acordat distincția unui premiu recunoaștem că toți cei premiați meritau această distincție.

Intre cei mulți socotim însă că ilustrele comisii cari au cernut pe cei aleși au pierdut din vedere pe cineva care merita să ia premiul înaintea tuturor.

Este scriitoarea serălucitelor pagini, în cari se descrie Țara noastră. Este scriitoarea care a zugrăvit cu neasămuită măiestrie și milă și căldură icoanele din zilele de cruntă suferință ale războiului de întregire. De ce nu s'a gândit nimeni dintre cei cari țin în dreapta lor cumpăna valorilor că Regina Maria este o mare scriitoare, că în scrisul ei clocește viața noastră românească și că în operele-I de clasică masivitate ar fi meritat considerația ce s'a arătat scrisului lui Mitică Peltea, care, cum bine știți, a căzut cu succes la examenul de clasa a doua de liceu ?

Se va răspunde : Da, dar premiile la noi se dau numai dacă sunt cerute cu stăruință, dacă se pun proptele, dacă se găsesc de pildă academicieni, cari să stea la târguială : Ți-l votez pe Guguștiuc, dacă mi-l votezi pe Teșmenilă ! Iar ca să se gândească a da premiul unei personalități care disprețuește acest fel de onoare, ar trebui să presupunem că ilustrii împărțitori de premii citesc. Cititul este însă preocupare de băeți din clasele inferioare ale liceului. Mărimile nu citesc. Nu citesc nimica. Pentru ei literatura este *terra incognita*. Nu citesc decât articolele de ziar în cari li se laudă substanța cerebrală.

În cazul de față constatăm că luminaților noștri ipochimeni le mai lipsește ceva : Cei șapte ani de acasă. Desigur gândul omenos de a premia strălucitele pagini ale Reginei-artiste I-ar fi adus un pic de alinare a suferinței. Desigur Ea s'ar fi mulțumit cu gândul că oamenii de Litere din țară, pe care Ea a servit-o și a zugrăvit-o cu neîntrecută măiestrie, apreciază scrisul Ei. Și foarte sigur premiul *material* l-ar fi

acordat unui scriitor bătrân și nesocotit de geniali zilelor noastre. De pildă bătrânului octogenar Petre Dulfu, ale cărui scrieri au alintat copilăria celor cari știu să citească.

Comisiile societăților noastre literare n’au avut acest gest de eleganță, pe care erau datorate să-l facă. Pentru că o rară calitate de a fi om.

I. U. S.

C H E M A R E

*Cucule cu flori la pălărie,
Și tu ai un petec de moșie,
Dacă ți-a fost lene să ți faci casa,
De hotarul țării, știu că ți pasă.*

*Nu mai hoinări, zdrobind cavatul,
Pune șeaua și îndeamnă calul,
N’auzi goarna’n zare cum răsună?
Nu simți zvon de huet de furtună?*

*Trec munteni pe cai mărunți călare,
Dela Nistru trec și dela Mare,
Dela Mara sus și dela Mureș
Trec ca vișororul iernei iureș.*

*Dela Bârsa galbenă la plete,
Depe Bărăgan vin în cete,
Depe Someș, Crișuri și Târnave
Se încheagă șirurile brave.*

*Că spre noi dușmanii ar pornire
Și lui Vodă’i trebue oștire,
Sfintele hotare să păzească,
Țară și popor să ocrotească.*

*Contenește horele pe coaste,
Hai cu noi, cu cai frumoși la oaste,
Chiue să’nflăcărezi voinicii,
Să oprim în cale veneticii...*

*Ai mai fost în luptă tu odată.
Nu știi? Colo pe Siret, măi tată,
Când luptai cu Cheptea în cămașe,
De-și găsiră dușmanii nănașe....*

*Hai și-acum și, dac’o fi p’atăta
Vom înlocui cu arma băta, —
Și-om începe iar, pe cât chitesc,
Cântecul de luptă voinicesc!...*

I. N. SORICU

ARISTOTEL VALAORITI¹⁾

de V. DIAMANDI-AMINCEANUL

Valaoriti și-a făcut primele studii la Academia Ioniană după aceea și-a continuat studiile în Europa. Valaoriti a călătorit foarte mult în viața lui, iar în călătoriile lui i s’au întâmplat multe episoade. Fiind în Veneția, care pe atunci era în mâna Austriacilor și participând într’o conspirațiune revoluționară a Italienilor, cade prins în mâna Austriacilor, care îl expulzează din Veneția și pe drum stinge în bătaie pe funcționarul austriac, care îl însoțea și îl supraveghea.

Fiind la Paris i se întâmplă și acolo un străsnic bucluc. Trecând într’o noapte printr’o mahala retrasă de pe lângă Forturi, se năpusti asupra lui un apaș ca să-l buzunărească. Apașul era înarmat, dar și Valaoriti își avea cuțitul lui. Lupta avu loc în drumul îngust și întunecos al mahalalei, corp la corp, apărându-și fiecare viața. Valaoriti lovi drept în inimă pe apaș cu cuțitul lăsându-l mort pe loc.

Intorcându-se din Franța prin Italia în anul 1848 și oprindu-se acolo deveni șeful tinerilor greci care luaseră parte la revoluția italiană împins de focul libertății și al independenței. Tot în Italia tipări primele lui versuri (Stihurgimat). Fiind în Veneția în anul 1852, se căsătorii acolo cu Eloiza Tipaldu, care era frumoasă și adorată de învățații din Veneția pentru distinsele ei calități. După căsătorie poetul se stabili în 1853 în insula Leucada (Santi Maura), unde începu să lucreze pentru unirea celor șapte insule cu modul acesta contribuind și la revoluția din Epir, cari isbucni după un an, când se întâmplă în următorul episod.

După catastrofa dela Peta în Epir, poetul fu denunțat de Turci lui Sir Quard, guvernatorul englez al insulelor Ionice, pe baza unor acte compromițătoare căzute în mâinile Turcilor după lupta dela Peta. Guvernatorul englez porni din Corfu pe un vas englez de război, ducându-se drept la Leucada (Santi Maura), unde dădu ochi cu poetul. Guvernatorul arătându-i suszisele acte compromițătoare, îl întrebă, dacă sunt scrise de el. Poetul Valaoriti, foarte liniștit, îi răspunse: „Da Excelență”. Guvernatorul englez îi replică: „Și cum? „Nu știți deci ordinele guvernului englez și politica Reginei Victoria”? Fapta voastră constituie o crimă de înaltă trădare”. Valaoriti răspunse: „Mă iertați, Excelență, uitați că eu nu sunt englez, dar grec, în consecință fapta

1) Vezi No. 1 al Dimândărilor din Iunie a. c.

mea de opunere va constitui o crimă de înaltă trădare. Aveți altceva să-mi comunicați”. Neașteptând răspunsul plecă.

După plecarea lui, guvernul englez chemă la el pe tatăl poetului pe care îl onora foarte mult istorisindu-i cele întâmplări cu fiul său, rugându-l să-l înduplece să părăsească insula pentru câțva timp, ducându-se în străinătate, ceea ce s'a și realizat. Poetul nu s'a mai întors în insulă decât după un an de zile. La întoarcere îi fu mare mirarea poetului, văzându-se invitat el și soția lui la prânz de către guvernator, care îi strânse mâna, zicându-i: „Îți datoram o explicație. Ați îndeplinit datoria voastră, trebuia și eu să îndeplinesc pe a mea“.

În anul 1857, poetul este ales în Camera Ioniană ca deputat al insulei Leucada (Santi Maura) unde se atașă partidului radical de atunci și tot atunci publică: „Mnimosina” care avu un strășnic răsunet.

Muza lui tuna și fulgera, toți laudau opera poetului. Regele Othon îl decoră cu Crucea de aur a Mântuitorului. Renumita criticiană a timpului de atunci, Dora d'Istria lauda opera poetului într'un articol publicat în Revista „La Revue des Deux Mondes” iar italianul Tomaseo scrisese trei articole în cinstea bardului libertății grecești.

În Camera Ioniană poetul fu cel mai înfocat apărător al unirii Insulelor Ionice — zise „Eptanision” — cu regatul grecesc, se luptă, acționează, vine în conflict și cu tatăl său și cu fratele său Spiru Valaoriti, care nu voiau unirea Insulelor Ionice cu Grecia.

Iată cum ne descrie Ioan Valaoriti, fiul lui Aristotel Valaoriti și suszitul conflict în biografia ce o face asupra „tatălui său”: „Bătrânul om politic nu puțin bău din paharul amărăciunii în ultimii ani ai vieții sale (mort în 1856) văzu rupându-se tradiționala unire a familiei sale”. În altă parte a scrierii lui Ioan Valaoriti găsim următoarele: „Dacă reprezentanții poporului Ionian votează contra unirii, sau dacă o supun în așa condițiuni, încât să rămâie irealizabilă, Regele nu vine, toată nația dispăre de pe suprafața pământului și noi Eptanisoții o să ajungem mai rău ca evreii”. Biograful poetului încheie astfel: „Vai, foarte curând era să fie fatal să vădă cum dorința sa era neustificată și cum era mai logică aprecierea tatălui său pentru unire”.

În anul 1858 vine în Eptanisia primul ministru englez Gladstone, ca să-și dea seama de situația creată de mișcarea unionistă. Sosind Gladstone la Leucada (Santi Maura) ceru să vorbească cu Aristotel Valaoriti. Întâlnirea poetu-

lui cu bărbatul de stat englez era curioasă. Convorbirea fu începută de Gladstone în jurul operelor poetice ale lui Valaoriti, laudându-le fără să le fi citit măcar cum se exprimă însuși Valaoriti în memoriile sale. Gladstone după multe întorsături veni la scopul misiunii sale. Deodată Valaoriti se ridică de pe scaun, iese în sală chemând pe ceilalți reprezentanți ai Leucadei, care așteptau să intre. Gladstone deși indignat de așa ceva totuși se obțină și în perfectă liniște ascultă dorința și dezideratele reprezentanților Leucadei, plecând cu impresia că unica soluție a chestiunii eptanisiote era Unirea Eptanisului cu Regatul grecesc.

După plecarea lui Gladstone se începu lupta pentru Unire. Se votează Unirea, alegându-se o deputațiune de unsprezece inși ca să înfăptuiască Unirea. Ca membru în Deputațiune era și Aristotel Valaoriti, care trecu prin cele mai mișcătoare momente din viața sa. Tot el alcătui conceptele de petițiune pentru Unire adresat Reginei VVictoria, care răspunse negativ; cu toate acestea poetul nu-și pierdu nici curajul, nici speranța, nici entuziasmul, publicând atunci poema intitulată „Kiră Frosini Keto Simantron”.

Cu ocazia detronării regelui Othon și venirea în Grecia ca rege Gheorghe I, fiul lui Christian al IX-lea, Regele Danemarcei, în anul 1863, se înfăptuește și Unirea Eptanisului, acordată Regelui Gheorghe I, ca un fel de dar din partea Angliei. Valaoriti e încântat că opera lui naționalistă e încununată cu succes, iar compatrioții lui îl aleg triumfător ca reprezentantul lor în Camera grecească, unde elocința lui oratorică, mândra lui înfățișare, sugestionează pe confrății lui de luptă și pe întregul popor atenian.

În timpul întreruperii activității parlamentare, poetul trăia în fermecătoarea lui vilă din mica insulă Maduri. Acolo sub un gigantic măslin în jurul unei mese de marmoră a scris el poezia intitulată „Astropogianno” poemă armatoli-cească cu versuri curgătoare și gigantică inspirație.

Seria revoltat lui Lombardo de starea în care se afla Eptamsio în anul 1864.

Această revoltă sufletească a poetului Valaoriti își avea explicația prin faptul acela că, el fiind omul acela căruia îi plăcea legea și constituția, având o chibzuire limpede și curată asupra drepturilor individului, nu putea să nu vadă cu regret dispărând tradiția din Eptanisia, cum dispăruseră de mult și din restul Greciei. Toate astea micșoraseră entuziasmul dela început al poetului pentru Unire și nedispariția complectă a entuziasmului se dotorește contactului de mai târziu ce luase cu oamenii politici din Grecia oficială.

Isbucnind în anul 1866, revoluția în Grecia, poetul în calitate de membru al Deputațiunii cretane, mișcă Camera

1) K. L. Parashu: Aristotel Valaoriti, în Revista I. Iconogra-fimeni tis Ellados No. 5 și 6 din Mai și Iunie 1925, p. 24.

cu viile și înflăcăratele sale interpelări. Publică în același timp două poeme, una despre Athanase Diacon și alta intitulată „Astrapoghiano”. A scris apoi o poezie care armatolicească intitulată „Ftoho” (Hormoviti, poezie care nu și-a văzut apariția, deoarece călătorind pe mare și fiind surprins de o mare furtună, îi răpi din mână manuscrisul, care după însăși spusa poetului, era una din cele mai frumoase poezii ale lui.

În anul 1869, poetul se retrage cu totul din politică, dedicându-se cu totul muzei sale poetice. Atunci a scris „Kira Frosinkeito Simantron” iar în luna Decembrie 1871, fiind rugat de Universitatea din Atena ca să compună și să reciteze o poezie la desvelirea bustului Patriarhului Grigore al V-lea, al primește invitațiunea Universității și vine înadins la Atena pentru asta. Cu toată căsnica lui ca să conceapă începutul poeziei, nu îi venea în gând primul vers, deși începea cu unul și sfârșia cu altul, dar totuși nu era satisfăcut rupând mereu cele ce scria. Se apropia ziua serbării pentru desvelirea bustului și încă nu făcuse un vers măcar. Necăjit, plictisit, își ia într-o dimineață pălăria, bastonul său suigeneris făcut din lemnul unui măslin sălbatec din insula Leucada (Santi Maura, și iese afară din oraș, rătăcind fără țintă pe cărările vechi Atene, căutând pe negăutul vers. Ziua era primăvăratecă și dulce. Obosit intră într-o mică cafenea, așezându-se la o masă din fața intrării. Cafegiul se opri în fața lui, așteptând comanda. Poetul adâncit în gândurile lui nu comandă nimica.

Brusc poetul aținti ochii lui spre cafegiul, zinzându-i: „Ce te uiți la mine nemișcat? Ce ți-e?”

Și deodată se ridică vesel în picioare, strigând în gura mare: „am găsit”, „am găsit”.

Bău cafeaua și acolo pe sărăcuța măsuță a cafenelei populare, scrie continuarea unei minunate ode.

Valaoriti continuă cu un entuziasm delirant oda lui, fascinat de muza lui inspiratoare. După puține zile, fu gata oda lui istorică și tot la aceea sărăcuță cafenea își termină poetul ultimele versuri ale odei.

La 25 Martie 1872 s'a făcut inaugurarea Mouzoleului martirului ierarh, Regele ridică vâlul și îndată se dădu cubună și cu o voce sunătoare și mișcătoare declamă oda lui, auzindu-se vocea lui metalică foarte departe, iluminând ca un fulger atenția mulțimei, meritând cu drept cuvânt supra numele de „Un foudre d'éloquence”. Poate că nici odată poporul grec n'a primit cu un așa delirant entuziasm declamația odei poetului Valaoriti. Nici un alt poet grec n'a fost apoteozat, cum a fost Aristotel Valaoriti.

Manifestația și emoțiile încercate în acea zi de Valaoriti, au contribuit să influențeze asupra boalei sale de inimă și din acea zi boala s'a agravat, scurtându-i repede viața, căci muri în anul 1879, în vârstă de 55 de ani de paralizie cardiacă. Astfel se sfârși marele bard al poeziei grecești moderne, mândrul vlăstar aromănesc, moscopoleanul Aristotel Valaoriti zis și Moscu Valaura.

București, Iunie 1937.

V. DIAMANDI-AMINCEANUL

Maxime

Numai piscurile înalte se pierd în nori; numai frunțile geniale se cufundă în ceața cugetărilor.

*

O doamnă îmi spunea odată că nu poate suferi pe masculii aroganți; avea dreptate: nimic mai plăcut pentru o femeie decât a trăi cu papă-lapți... Femeia e menită să fie totdeauna doică și biberoneasă.

*

Multe idei mari și frumoase se pierd, câte odată, în negura trecutului, ca apele subterane în straturile telurice; reapar însă, cine știe când și cine știe unde fecundând, din nou, spre marea surprindere a omului.

*

Regi și eroi se leapădă de glorie și de regate pentru o femeie; nici odată femeia nu s'ar lepăda de o sculă frumoasă pentru un geniu.

*

Bradul își înalță fruntea spre cer ca să soarbă lumină, dar își înfige rădăcinile în pământ pentru hrană; este la fel cu neamurile: își înfig rădăcinile în trecut și în tradiție spre a-și asigura perspectiva viitorului.

*

Glasul conștiinței este ca vuetul subteran al cutremurului de pământ; ne înspăimântă, chiar dacă vine de departe.

*

Amintirile despre clipele fericite, în viața omului, sunt ca stolul de păsările primăvăratice ce cripesc pe un arbor înflorit.

*

Pesimiștii? Bufnițele popoarelor în declin.

*

Optimismul? Sănătatea trupului, a spiritului și a sufletului.

Trandafir și Privighetoare

Cânta în zori privighetoarea
Pe vârful înalt de chiparos :
— „Ce floare mândră și aleasă
„Ești trandafirul meu frumos !
„De când pe lume sunt, ca tine
„Eu altă floare n'am văzut —
„Aș vrea odată, doar odată
„Curata frunte să-ți sărut,
„Dar mă gândesc că ghimpii aspri
„Să mă rănească ar putea
„Și cu al meu sânge să se scurgă
„Puteri și glas, tu floarea mea,
„Și ar rămâne fără cântec
„Păduri și plaiuri și grădini
„Când luna albă strălucește
„Pe înfloritele colini,
„Dând farmec zărilor albastre
Cu milioane de făclii
„Ce ard de veacuri mii și sute
„In fundul bolții azurii“.

— „Tu, cântăreață fără seamăn
„Cu vers duios și glas divin,
„Tu, fala codrilor din țară,
„Ce ne vrăjești cu un suspin,
Tu nu cunoști iubirea sfântă,
„De răni și ghimpi dacă te temi,
„Iubirea-i jertfă și durere
„Și luminează peste vremi ;
„De mai iubi, cum cânti cu jale,
„N'ai sta pe gânduri un minut
„Jertfindu-ți viața pentru mine
„Să-mi dai al morții trist sărut !“

Se lasă jos privighetoarea
Din vârful svelt de chiparos
Și cântă versul cel din urmă
Cu glasul ei melodios ;
Căci drept în inimă un ghimpe
Ca o săgeată a intrat,
Și strop cu strop se scurse viața-i
Pe trandafiru 'nsângerat !...

1937 Aprilie.

NUȘI TULLIU

Legământ legionar în piatră¹⁾

Pe spinările veacurilor, din adâncimi de vremi și până azi, istoria și-a însemnat drumurile cu mistria și cu dalta pietrarilor.

Au înflorit sub alintarea și sub mușcătura lor corolele deschise spre rugă ale basilicilor, rămase să mărturisească pretutindeni dorința omului de înălțare. Au crescut din ele, din dalta și din mistrie arcurile largi, cununate cu mileniile, arcurile podurilor aruncate să îmbrățișe lunecarea fluviilor și râurilor. Sub descântecul lor au tăsnit în sus cetăți și s'au netezit în piatră drumuri pentru biruitori.

Istoria a ales acest alfabet, înflorit în spațiu, cu care povestește despre vrednicia și setea de ideal a oamenilor. Istoria vorbește categoric numai așa. Cu acest alfabet ne povestește despre înmărmuritoarea viziune de artă, despre armonia rotundă, pură, clară care a trecut prin sufletele vechilor eleni. Cu acest alfabet ne vorbește despre realizările spiritului roman. Prin el ne face să descifrăm participarea sigură la taina creștină a celor ce-au scris cu cărămidă și marmoră psalmul copleșitor și inegalabil al Sfintei Sofia.

Atâta rămâne și numai prin asta mărturisim dacă trecând prin viață un neam de oameni a participat și s'a apropiat sensibil de tainele ei cutremurătoare. Cântăm de sub pământ numai prin flautul turnurilor albe și sfinte ale bisericilor sau prin naiul zidurilor care nu se clintesc.

Și pe linia aceasta mișcarea legionară își vădește filiațiunea cu mișcările care au prins mâna istoriei și au pus-o să însemne pe veacuri drumul trecerii lor. Mișcarea legionară pășește în cadentă pe drumul istoriei zidind mărturiile participării ei la taina creștină a vieții și cu ea neamul românesc pășește pe sub arcu de onoare al neamurilor care și-au zidit și și-a cioplit în piatră rugăciunile, încantațiile, visele și dorurile. Prin ea, neamul românesc a început să s'așeze pe căpătâe de istorie majoră, sub acest zăpor de dorință ziditoare.

Acum câteva zile, aici în centrul Bucureștilor, culcată pe jertfa tinereții românești de pretutindeni, din Pind până'n Orăștie, s'a'nfipt temelia unei case care va zumzăi ca un stup sub clocotitoarea dorință de învoire a României legionare.

Lipindu-și urechea de ziduri, în casa lor nouă, legionarii vor auzi din piatra dela Adam Klissy, pe care-au zidit-o în temelie, cadentă cohortelor biruitoare de acum două mii de

1) Cu ocazia inaugurării sediului central legionar din București, str. Imprimeriei, 3.

ani și înodând istoria vor amplifica sub cerul României de azi ritmul poruncitor al istoriei.

Legionarii au pus legământ nou în piatra.

Ascultați! Bubue betoniera și fâșae dreptarul pe planșeul temeliiilor care se pun acum pentru veacuri noi de credință.

Istoria scrie cu alfabetul ei capitolul întâi, după precu-vântarea pe care a scris-o cu Ștefan cel Mare, despre neamul românesc.

IORDOCHE NICOARA

Gânduri răzlețe

Nimic contra națiunii,

Totul pentru națiune.

OLIVEIRA SALAZAR

Mântuirea națiunii : printr'o politică de adevăr, de jert-fă și națională.

OLIVEIRA SALAZAR

„Dee Domnul ca un învățat să ne instruiască, un sfânt să ne oțelească sufletul, și un înțelept să ne cârmuiască“.

Un vechiu proverb.

Sunt subordonate obiectivelor supreme ale Națiunii, cu interesele lor proprii, TOATE ENTITĂȚILE PARTICULARE SAU COLECTIVE, cari sunt elementele constitutive ale organismului său dimpotrivă, și ca o garanție a eficienței su-perioare al acestui sacrificiu, este clar că națiunea nu se confundă cu un partid; partidul nu se identifică cu statul; statul nu este în viață internațională un subiect, dar — mai mult — un colaborator asociat. Mai pe scurt: avem da-toria să jertfim totul pentru toți: noi trebuie să ne sacri-ficăm toți pentru câți-va.

OLIVEIRA SALAZAR

Solidaritatea noastră

Prin rândurile acestea preliminară ce servesc ca un fel de introducere în subiectul pe care îl enunță titlul articolului de față, să nu se creadă că intenționăm a comite un act de nepolitete, sau de reclamă în jurul numelui câtorva macedo-români. Departe de noi această intenție, deoarece virtutea asupra căreia consacram aceste rânduri, se resfrânge asupra neamului nostru întreg — și în primul rând, asupra masei compacte ce a rămas încolo și la care se poate verifica și constata, în ansamblul ei, calitățile și defec-tele precum și întreaga viață sufletească și socială a aromânilor.

În orice caz, îndrăznim să comitem această nepolitete — de va putea fi considerată astfel de cineva — ținând seama că o facem, în primul rând cu o intenție nevinovată și apoi, cu totul între noi, servindu-ne de coloanele ospitaliere ale revistei „Dimân-darea“...

Dela început vom spune că ocazia ne oferă întâmplarea e-vacuării studenților macedo-români din căminul lor, ocazie care le-a creat o situație foarte critică, lăsându-i fără adăpost și pu-nând chiar în joc existența lor fizică.

Nu știm care ar fi fost îndreptarea ei în alte condiții, însă fapt cert este că, pentru o provizorie ameliorare a acestei situații s'au oferit cu toată generozitatea câțiva nobili macedo-români.

Trebue relevat din capul locului, necesarul sprijin acordat stu-denților din partea d-lui Dumitru Lega, care a oferit întreținere complectă la peste douăzeci de studenți, arătând față de dânsii o grijă cu adevărat părintească. Desigur că am fost și câțiva alții, care în ultimii ani au acordat în diferite alte ocazii tot sprijinul studenților noștri.

Dar, lucru surprinzător, pentru orișicine altul, acești buni aromâni, niciodată n'au vrut ca prin aceste nobile fapte să-și în-sușească vre-un titlu de distincție și de laudă, lucru ce adăogă mult la valoarea gestului făcut.

— Eu, nu-mi făcui decât datoria de macedonean!

Trebuie să fi fost tot macedonean și tu, sau să fi avut ferli-cirea de a trăi câțva timp în mijlocul Aromânilor din Peninsula Balcanică, ca să înțelegi sensul înaltei concepții ce se ascunde în fraza aceasta atât de simplă. Pentru că aceste cuvinte destăinuie o adevărată virtute civică nescrisă, o tradiție respectată din gene-rațiile ce au trăit prin meleagurile Macedoniei.

Dar este necesar ca, din când în când, să ne amintim de această virtute și de tradiția solidarității între „aromânii“ noștri, grație căreia neamul nostru s'a păstrat în decursul vremurilor, în contra intemperiilor politice ce s'au abătut asupra drep-tului său la existență și de perpetuare. Știm că, dacă le ar fi lipsit Românilor macedonenii, în marea lor majoritate, acest sentiment de solidaritate care ajunge câte odată la un adevărat cult, dânsii de mult trebuia să dispară, contopindu-se, încetul cu încetul, în conglomeratul balcanic, care abia acum târziu, după război, s'a putut defini printr'o încadrare în limitele unor state de vecl vrășmașe. Cine n'a cunoscut condițiile de viață dusă de acești Români în mijlocul unor neamuri străine, nu poate să-și dea seama de semnificația acestei solidarități care l-a apărut de o sin-gură descompunere — încă mai de mult. Și ca o primă manifes-tare în acest sens trebuie socotit faptul că familia macedoneană

n'a fost alterată prin introducerea în căminul ei a elementelor străine de sânge și grai românesc. Viața Românilor se desfășura în atmosfera unui permanent contact ce-l impunea conviețuirea lor în condiții aproape asemănătoare în orașul sau satul de care erau legați ca printr'un destin comun. Apoi, atunci când erau nevoiți să plece din satele dela munte pentru a se adăposti în timpul iernii în orașele dela șes, dâșii aveau locuințele în acelaș loc, formând astfel niște cartiere aparte, cum se întâmplă, d. ex., în orașele din Tesalia, etc. În felul acesta se cunoșteau mai bine, se ajutau la nevoie, iar când primăvara plecau, zăvoreau casele, luându-și drumul spre munții lor iubiți ca niște păsări libere, indemnate de nostalgia umbrelor de fagi deși și a apelor răcoritoare ce curgeau din fântâni cu un murmur tainic, dar perfect de bine înțeles de dâșii. Printre ei erau desigur, și oamenii mai nevoiași, familii ce o duceau greu din cauza că n'aveau bărbat în casă, sau băeți în vârstă care să le întrețină. Dar în cazurile acestea intervenea solidaritatea consătenilor și familiile erau ajutate cu o compătimire ce nu reducea niciodată pe cei ajutați în stare de umilință.

Trebuie să recunoaștem însă, că în vremurile din urmă, s'a schimbat cu mult vechea stare de lucruri și buna rândulală în viața aceasta atât de patriarhală a macedonenilor. Greutățile vieții de cupă război au tulburat adânc așezările, tradițiile și sentimentele, iar intervenția din ce în ce mai accentuată a statelor balcanice respective, în treburile comunităților românești a dus în unele părți la desființarea lor, în altele la dispariția oricărei organizări și în altele la o situație îngrijorătoare a elementului românesc.

În asemenea condiții, trebuie să recunoaștem că, perspectivele de viitor a părții aceleia din neamul nostru ce a rămas dincolo, se prezintă foarte sumbre. Se impunea mai de mult luarea unor măsuri hotărâtoare și oportune. Din păcate însă, observăm că rolul nostru, rolul acelor care puteau să facă ceva spre binele întregii dează oameni neputincioși pentru întreprinderea unei acțiuni sal-sufări aromânești, se mărginește la o simplă expectativă. Evident că, pentru majoritatea oamenilor ajunși să respire aci aerul liber sub ocrotirea patriei-mume, virtutea aceea despre care vorbeam mai sus și care este solidaritatea macedoneană, nu prea se simte de câțva timp încoace.

Au fost ocazii când s'ar fi putut manifesta puternic revolta și protestul nostru contra procedeelor de desnaționalizare a Românilor macedoneni, practicate de statele Balcanice atât de sistematic — însă nu s'a făcut nimic. De n'ar fi luat inițiativa unui protest studentimes macedo-română, era să credem că toate cazurile denunțate opiniei publice și măsurile luate de guvernul grec în ultimul timp, nu priveau pe frații noștri, ci pe o populație străină. oarecum.

Și acum, se pune întrebarea: mai există, oare, în noi, acel superb spirit de solidaritate de odinioară?

Să ne fie permis a afirma că nu prea îl vedem. Și nu la frații noștri rămași încă dincolo, ci la cei stabiliți aci. Pentru că cel de dincolo, trăind așa cum sunt obișnuiți să trăiască, cu greu își pot schimba mentalitatea și tradiția care mai stă la baza vieții lor sociale, cu toate că felul lor de viață, din cauza împrejurărilor actuale, s'a schimbat. Un prieten macedonean, care a avut ocazia, acum câțva timp, să treacă prin Albania și apoi prin Serbia, îmi povestea de cunoștința unui aromân din capitala Albaniei, care l-a primit ca pe un frate acasă și l-a găzduit cu o deosebită îngrijire, aflând de origina sa de macedonean. În Serbia, în timpul călătoriei

spre București, a avut surpriza cunoștinței cu un controlor din tren care, profund emoționat, i-a destăinuit origina sa de român macedonean povestindu-i apoi și multe amintiri din viața Crușovei de altă dată.

Aceste întâmplări arată cu prisosință că, încă sufletul fraților noștri de peste hotare a rămas curat în simțimintele lui, iar conștiința lor le păstrează trează convingerea și credința în originea lor etnică. Lucrul acesta, însă, nu se întâmplă cu mulți din macedonenii aflați aci în țară, care încetul cu încetul își uită de obârșia lor, de obligațiile ce le au față de neamul din care fac parte și de solidaritatea care li se impune pentru izbândirea finală a dezideratelor și a aspirațiilor legitime ale neamului nostru.

Situația aceasta, este într'adevăr tristă și nu poate decât să îngrijoreze pe aceia care se gândesc serios la problema macedonenilor. Și problema macedonenilor înseamnă un complex de probleme care nu se referă numai la cei de peste hotare, ci și la situația celor colonizați aci — chestiuni, adică, care nu se pot rezolva prin desinteresarea apăsătoare de astăzi și nici prin acțiuni izolate și neorganizate ce nu pot produce efectul scontat.

Să sperăm, că „Dimândarea“, care apare ca o adevărată *dimândare* a vremurilor grele de azi, va contribui la trezirea conștiinței tuturor macedonenilor, prin desbaterea acestor probleme vitale pentru existența și prosperitatea neamului nostru și va înfăptui și celălalt deziderat, necesar pentru succesul oricărei acțiuni mari: *solidaritatea noastră*.

G. Pindeanu

Cronica Muzicală

Stadiul actual al muzicii în lume și la noi

II¹⁾

O caracterizare completă a stadiului actual al progresului muzicii ar fi următoarea: Pe deoparte, *linia clasică*, aceea a lui Beethoven, Wagner, Brahms, Franck, Saint-Saëns, d'Indy, Dukas, — academică, ideală. Ajunsă la desăvârșire, ea marchează trecerea din era de pregătire științifică, artistică și filozofică, de aproape 25 de secole, dela Pitagora până astăzi — în era definitivă a muzicii, de azi înainte, până la sfârșitul omenirii, o eră în care toate energiile spiritului omenesc se vor desfășura exclusiv în sensul făuririi ființii umane superioare, smulsă din robia excesivă și tiro-nică a circumstanțelor bio-fiziologice ori și cosmice chiar, și deci liber îndrumată spre țelul realizării omului divin. Este latura triumfală, cu caracter eminamente creștin, a științei.

1) Vezi No. 1, din Iunie, al *Demândării*.

artei și filozofiei muzicale. Pe de altă parte, *romantismul*, pe care l-am definit *deficient postbeethovenian*, rezultat din exagerarea caracterelor Renașterii, de psihologie emfatică ori atrofiată în senzații și sensibil, și de pitoresc. El se prezintă în două faze, a romantizmului îndeobște recunoscut ca atare, dela Weber la Berlioz și, prin uluitoarea trăsătură de unire, *ștraussiană*, care leagă întreg romantismul și de linia clasică — aceea a diferitelor aspecte ale *modernismului*. În această a doua fază romantică postbeethoveniană, simfonia degenerază în jazz, teatrul muzical într'un teatru care nu mai e muzical, ci pur și simplu sonor, cum sunt teatrul verist și teatrul cinematografic, în timp ce muzica, în totalul ei, naufragiază în absurditatea *atonalismului*.

Este lesne de constatat că triumful liniei clasice, ideale, spiritualiste, e, fie și deocamdată, de ordin moral; ceea ce înseamnă că muzica trece acum printr'o grozavă criză, care ar putea să ajungă tragică, în forma triumfului, de ordin lumesc, al romantismului modern.

Acesta se lățește, tot mai impetuos și mai cuceritor, peste tot pământul. În această acțiune a lui de cotropire a întregii lumi zise civilizate, el se bucură de complicitatea marelui, a oficialităților și chiar a unor nenumărați artiști muzicieni de bună credință însă nu pe deplin edificați asupra sensului și rostului muzicii.

Natural, șampionii lui cei mai înverșunați și mai periculoși sunt o clasă de muzicieni, acum stăpânitoare, de rea credință. Ei văd superioritatea necesară a adevăratei muzici, dar sunt incapabili de a și-o însuși. Și vor totuși să troneze ca muzicieni. Ei recunosc nevoia de a clădi arta pe un principiu, dar din neputința de a și apropia principiul pozitiv al ei, institue negațiunea ca principiu, și-l preconizează. Și totuși vor să impue directive. Ei recunosc că viața omului nu se poate menține decât sub raza magnetică a Idealului, dar excluși, dela simțirea și înțelegerea caracterului constructiv al acestui Ideal, se strâng în jurul unui drapel fantomatic al lui, pentru a masca opera de dezagregare și nimicire a simțirii și cugetării. Și se etichetează creatori totuși.

Generalizarea izbânzii unei asemenea anomalii este o repercute a violentei erupțiuni premature a buboiului democratic. În muzică, în toate artele, ca și în viața politică — socială a lumii, răsturnarea principiului valorilor a împus în fruntea tuturor ramurilor de activitate omenească mai ales conducătoare, incapacitatea de a vedea, de a conștientiza și de a conduce, — și servilismul profitabil, inept și materialist, natural ori ipocrit și pervers. Masele nu mai trebuiau împilate, ci guvernate. Și neputând fi guvernate, tre-

buesc exploatare. Rând pe rând, răutatea a fost înlocuită cu ideologia oportună și cu șiretenia. Masele trebuiesc întotdeauna consultate. Ele vor decide de nevoile lor. Sunt suverane. Prinții au devenit vechili. Educația — cine să fie educată? Masele? — Indrăzneală batjocură? Fascinatorului ideal i se substituie magnetismul pântecelui. Spiritualitatea susținătoare a vieții se degradează în impertinentă înțelegere a măruntelor interese anihilatoare de simț al umanității. Concepția e înneacă în studiul nervilor, dorințelor și capriciilor vulgare. Autoritatea cea plină de adevărată dragoste, de binecuvântarea devotamentului și a sacrificiului, de putere a îndrumării, face loc unei fraternizări neroade și umilitoare. Grija celui mai real viitor e vândută nepăsării, plăcerii criminale, pentru avantaje trecătoare. Și iarăși de ar veni Mântuitorul, ar fi din nou crucificat. Pentru că într'o monstruoasă administrare a nelegiuitei pilule democratice se poate obține năruirea forțelor vieții și creațiunii, în folosul stăpânitorilor prin aberație și moarte. Imnul profetului inspirat de ceruri este acoperit de jazzul cârciumelor, tripourilor și bordelurilor. A cui trebuia să fie izbânda? A celui care avea de dat ce putea fi luat cu ușurință și plăcere. Muzica liturghiei sfântului apostol Iacob o va face cel mai sgomotos demonstrator al anarhiilor sonore. Să fie bătut preotul care nu se va supune indicațiilor comitetului de enoriași! De cine asculta — vor neamurile? Nu de acela ce le chinue pentru a le face să se poată desfăta. Ci de acela care le dăsfată și le măgulește fie și pentru a le ucide. Monștri invizibili au ajutat copiilor să-și încâtușeze și să-și batjocorească părintele. Poporul plătește. Și iată ce-l face să se creadă îndreptățit a formula judecăți, pretenții, și a da directive, cari nici nu sunt măcar ale lui, ci strecurate în duhul lui de monștri. În generala degradare mentală și morală se integrează deci și actuala izbândă a spiritului științific artistic și filozofic degenerat.

În ce privește muzica cel puțin, tragedia e cu atât mai sfâșietoare cu cât muzicieni de reală valoare și cari ar putea să fie utili s'au lăsat ademiniți de unul sau altul din curente de desmembrare ale ființei sufletești.

DIMITRIE CUCLIN

Actualitatea Literară

Viguroasa și susținută cruciadă a d-lui prof. N. Iorga împotriva pornografiei literare și a desmățului cultural generat — și-a produs efectul salutar.

Prin Academie, prin „Cuget clar”, printr’o serie de publicații, ziare și reviste, s’a demască „opera” de distrugere a tradiției și a spiritului românesc, începută și continuată de Judeomasoneria comunistă, de mai bine de cincisprezece ani. Pornografia este o lature numai a producției standardizate, sub formă, de muzică modernă, film, roman, critică, artă plastică sau pictură.

Prin „Radio”, prin film, prin anumite publicații, chiar cu caracter oficios, se prelungește acțiunea ticăloasă a conurperii și a nimicirii bunului simț, a familiei și a frumosului.

Deși continuă această subversivă activitate, totuși opinia publică românească a fost alertată și înțelege cel puțin, despre ce este vorba.

În afară de rarele manifestații literare, cum e minunatul volum de versuri „Pasăre măiastră”, a lui Ion U. Soricu, câte un volumaș de stihuri de Aron Cotrus sau Ion Buzdugan, miorsimul imbecil și rare imitații străine sau demonstrații de decadență își mai răsună trâmbluța de nulitate și de pretenția apodictică.

În orice caz, fenomenul de renaștere și de reacțiune sănătoasă se resimte.

Ignorantismul cel mai cras, prin năvala proștilor sau a șarlatanilor, nu se mai poate menține, iar obscurantismul iudeo-comunisto-libertar, cu toată risipa de forțe materiale de care mai dispune, se găsește în plină lichidare.

Toată măreția școalei clasice, construcție eternă de adedănașului imbecil sau de spurcăciunea șabăgoimului salariat. Deci, ce era mare în frumusețe, în știință, în eroism, în tradiția, trebuia culcat la pământ. Idoli lui Baal și domnia lui Mamona își vesteau pretenția nimicitoare de a conduce omenirea spre cea mai nenorocită și abjectă condiție de trai spiritual și material.

Nici odată, delu asalturile hoardelor barbare și mai târziu, sugrumarea, pentru dărămarea civilizației și culturii greco-latine, atacurile contra religiei lui Christos, din acele vremuri groaznice, statul, națiunea și existența omenirii în progres, n’au fost mai amenințate ca astăzi.

De aceea reacțiunea puternică a d-lui prof. Iorga, toate demonstrațiile creștine ale breslelor și profesiunilor românești, marea ofensivă a spiritului național pentru a distruge, la urmă, reapariția lui Satana și a instrumentului său, iudeo-masoneria comunistă, — sunt etape ale victoriei.

De altfel asemenea manifestații sunt generale și în afară de Rusia sovietică puternice în toată lumea.

Simeon Rufu.

André Gide, vorbind de cartea lui Léon Blum asupra Căătoriei (carte în care se preconizează prostituția înainte de mariaj) —, vorbește astfel de literatura, pe care o fac jidani:

„Jidovii au devenit maeștri în arta de a dezagrega instituțiile noastre cele mai respectate, cele mai onorabile, acelea tocmai cari sunt baza și sprijinul civilizației apusene, în profitul nu știu cărui desmăț și conurpție a moravurilor, contra căruia însă, se răzvrătește bunul nostru simț și instinctul socialității noastre latine. Am gândit întotdeauna că aceasta este trăsătura cea mai caracteristică a literaturii lor (jidovești) și mai ales, a teatrului lor”.

La noi, bătrânul critic cretinizat Eugenică Lovinescu, cu întreaga casă de toleranță, a Arghejilor, Stănoilor, Adercilor, Baltazarilor, e *tutti quanti* — reprezintă, această literatură de gunoiu și abjecțiune.

Cugetări

Omul tare își stăpânește pornirile ca zeul Neptun valurile mării.

*

Iubirea e ca soarele : regenerează și fecundează.

*

Credința e ca flacăra ; năzuește spre ea.

*

Femei frumoase ? Destule ! Inteligente ? Puține ! Natura vrea compensații !

*

Viața ? Călătorie pe ocean ce se încheie cu naufragiu.

*

Talentele precoce sunt ca primele flori de primăvară : nu durează.

Criza culturală

Adoratorii trecutului nu cred în prefacerea actuală a lumii; epoca prezentă este condamnată de aceștia ca o perioadă obscurantistă, ca un fel de decădere spre primarism, adică spre o prăbușire într'un nou Ev Mediu. În această vâltoare, în care valorile dispar sau se contrafac, locul elitelor a aiurea sau nicăeri.

Acestora li se spunea la Roma, cu oarecare ironie *memores temporis acti*. Desigur privilegiații unei epoci, îmbătrâniți sau bătrâni care trăesc în trecut, orice revoluție spirituală este considerată ca o degradare, în orice caz, ca o micșorare spirituală și ca o scufundare spre necunoscut.

Nimeni nu va contesta că vedem sigure la suprafață simptomele unei adânci reînnoiri, a unei transformări fără precedent în istorie, ca o reacțiune contra tot ce a fost și ca o revoluționare a tot ce este.

Americanismul cras de după război, cu concepția lui materialistă înjosoare, ridicarea versificației ridicole la ceea ce a fost odată poezia, înălțarea jațului la simfonie modernă, acceptarea unor manifestații bolnăvicioase și analfabete, prin apariția dadaismului, futurismului, cubismului, naturismului etc., arată invazia barbarilor în cultura noastră și iudaizarea bolșevizantă a pretensei mișcări artistice-culturale de astăzi.

Idolatrii trecutului, până aici, au dreptate, dar nu sunt și alte fenomene mărețe cari dovedesc că lumea civilizată nu se lasă încălecată de semibarbarii, ce caută să o sugrume pe vecie?

Fenomenul fascist, revoluția național-socialistă, apariția regimului autoritar clasic, în Portugalia, Polonia, Iugoslavia, Bulgaria și chiar Austria sau Ungaria — nu sunt reacțiuni anti iudeo-comuniste?

Când s'au sacrificat mai mulți oameni pentru o idee în bătrâna noastră Europă? Când naționalismul constructiv dat-a mai multe jertfe ca acum?

Bandele revoluțiilor bolșevizante își trăiesc ultimele clipe, ori ce ar face și ori unde s'ar ascunde.

Din toată frământarea aceasta iese incontestabil o lume nouă, mai dreaptă, mai bună, mai eroică.

Nu e mai puțin adevărat, însă, că în toiul zăngănitului de arme, în pocnetul sacadat al mitralierelor, în bubuitul continuu al tunurilor și al avioanelor de bombardament, în uriașa înarmare a lumii, cu cele mai perfecte arme de a uci-de, muzele tac — *Musae silent* — a spus poetul latin, când vechea republică era sfâșiata de armatele războiului civil — oamenii nu se pot izola în spațiu și nici chiar singuratici, în timp, pentru *a creia, a inventa, a produce*, ca într'o epocă normală.

O pace adevărată nu se căpăta prin behăit, ci se cucește prin jertfă, printr'o eroică sfortare în folosul binelui public.

Un stat pentru a trăi are nevoie de o națiune armată, — Roma, Sparta, Atena, Macedonia lui Filip al II-lea și lui Alexandru etc., — de o bună oștire și de o minunată gospodărie cinstită.

Este o corelație între haosul din politică, din spirite și producția literară. Șacalii nu apar decât la mirosul de hoit.

Criza culturală are rădăcini adânci, în convulsiunile marelui război, în năvala iudaică, de după război, de a impune lumii europene, o degradatoare și antropofagă concepție a vieții.

Reacțiunea se resimte puternică, cu un dinamism irezistibil. Nici Românul nu vrea să moară ca un miel la abator. Nu-și mai cerșește drepturile în țara lui ocupată de streini și înstreinați, ci și le reclamă, le va impune cu toate mijloacele și cu orice jertfă.

Românul s'a deșteptat „din somnul cel de moarte”. Și asta e bine și reconfortant și pentru prezent și pentru viitor.

VIRGILIU CUFFA

Frângurea

Tiranul zice: dați-mi puterea că vă dau durerea;
Înțeleptul spune: Cultivați iubirea ca să aveți fericirea!
Femea lipsită de sensibilitate e ca violina fără coarde:
nu vibrează.

Cronica externă

Spania și Europa

Incidentul crucișetorului „Leipzig”, pe care submarinele roșilor din Valencia au încercat de trei ori să-l torpileze, a avut drept rezultat discreditarea comitetului din neintervenție din Londra. Încă odată adevărul ținut sub obroc, ipocrizia devenită politică de stat — a izbucnit la lumină, adevărul pentru a străluci, ipocrizia pentru a fi demascată.

De la începutul războiului civil în Spania, acum un an, n'au luptat numai Spaniolii între dânsii. În dosul generalului Franco, în lupta sa liberatoare, — spre cinstea omenirii civilizate și a marilor principii ale culturii greco-latine, — s'au rânduit Italia și Germania. Astfel etapele principale ale victoriilor naționaliste: Badajos, Irun-San-Sebastian, Malaga, Bilbao, au fost smulse cu ajutorul, mai ales, al Italiei — insuccesul de la Guadalajara, așa de mult speculat de presa „democrată” din toată lumea, a fost un episod, singurul de nereușită al naționaliștilor, cari au nesocotit imensul ajutor în oameni și material ce l-a dat Rusia sovietică și Franța, bolșevicilor de la Madrid.

Noi nu ne îndoim de victoria generalului Franco, care este și aceia a lui Hristos, a poporului spaniol și a cauzei bune în omenire. În altă parte a acestei reviste veți găsi argumentele unui martor ocular de mână întâia, dintr'o sursă franceză obiectivă, cari militează pentru izbânda desăvârșită a naționaliștilor.

Dar la Londra s'au amestecat cărțile și s'a trădat jocul bolșevizanților.

Din nenorocire pentru poporul spaniol, pe câmpurile de luptă din peninsula iberică, se dă o bătălie pentru egemonia în Mediterană.

Situația preponderantă în această mare, cheia dintre trei continente, o avea până ieri Anglia și Franța. Marea Britanie ținea și țărmurile acestei mări, Gibraltarul și Suezul. Iată, însă, două evenimente considerabile, schimbă fața lucrurilor: Italia cucerește Etiopia și creiază un imperiu african, își justifică poziția privilegiată în Mediterană și ia parte activă la victoria naționalismului spaniol.

Din Noembrie trecut, prin întărirea axei Roma-Berlin, Italia joacă rol covârșitor în operațiile din Spania, chiar fascismul se mândrește de aceasta, iar Mussolini a dat ordin să publice listele legionarilor morți pe câmpul de onoare în Spania.

Pe față, sub protecția flotei sale de război, Anglia a dat ajutor Bascilor uniți cu comuniștii. În preziua căderii orașului Bilbao, naționaliștii au capturat 15.000 puști, 1.500 muniții engleză. Nu mai vorbim de ajutoarele, în oameni și muniții, armament, etc., dat de Rusia sovietică și de Franța Frontului popular guvernului din Valencia.

Cu ocazia incidentului crucișetorului „Leipzig”, Germania cerea, alături de Italia, o demonstrație navală contra guvernului din Valencia. Marea Britanie și Franța au refuzat aceasta, dar, prin acest refuz, au și întărit axa Roma-Berlin.

Prin programul de șase ani al lui Mussolini, Africa centrală și Africa de Nord devin bastioane formidabile pentru expansiunea italiană.

Între timp, deși Anglia se înarmează, Italia, nu rămâne mai pe jos. Dacă nu se poate măsura în cuirasate de luptă cu Marea Britanie, în submarine, în hidroavioane, în unități ușoare ofensive, Italia rămâne neîntrecută.

Un duel pe viață și pe moarte între cele două națiuni, cari și-ar disputa întâietatea în Mediterană, n'ar fi de dorit pentru binele civilizației, dar el se profilează formidabil în viitor, ca și în prezent.

Iată mărul discordiei în Europa și cauzele prelungirii războiului civil în Spania.

La rivalitatea anglo-italiană se adaugă apoi lupta dintre cele două „ideologii”, între aservirea lumii de azi sub iudeo-comunismul, asociat cu francmasoneria „democrată” și ideea națională eroică și constructivă.

În Spania își încrucicează sabia naționalismul creștin cu puterile Satanei, care se ascund sub diverse formule și ambiții.

Bolșevismul spaniol este susținut de Soviete, de Frontul popular francez (ce nu trebuie confundat cu națiunea și poporul francez) și proteguit de Anglia, pentru interesele sale politice și militare în Mediterana. Naționalismul spaniol este ajutat de Italia, Germania și Portugalia.

Cele două tabere, însă, declară că nu au nici un amestec, că ar voi să iasă din viesparul spaniol, — spaniolii hotărând între ei de soarta nenorocitei lor patrii.

Ultimile victorii ale naționaliștilor, însă, au pus pe gânduri pe apărătorii roșilor spanioli. De aci atacurile mișcești contra vaselor de război „Barletta”, — care a costat viața a șase ofițeri italieni, și „Deutschland”, ce a avut 31 de marinari morți.

Ținutul Bascilor ocupat de naționaliști, o mare rezervă strategică rămâne la dispoziția generalului Franco, în cursul războiului, când vor azista la gurile finale ale mării și teribilei lupte:

da-se-va spre Madrid sau spre Valencia, pentru a sili capitala la capitulare. În orice caz, este cert că superioritatea naționalistilor este covârșitoare și că victoria militară le aparține.

Numai de n'ar veni pescuitorii în apă turbure, sau dezacordurile adânci dintre popoare, să încerce — ca prilej conflictul din Spania — pentru a dezlănțui un nou război european. Credem că nici un om politic cu răspundere nu va cădea în cursă și atunci, evenimentele din Spania își vor desfășura cursul, dezvăluind mai repede pe nefericitul popor spaniol de acest război civil, care-i va lăsa răni de vindecăt pentru decenii și coșmarul infernal al celui groaznic măcel ce s'a pomenit între părțile aceleiași nații.

* * *

În ziua de 18 Iulie s'a împinit un an de când generalul Franco a ridicat steagul revoluției și al independenței națiunii contra bandei marxisto-comuniste, care conduce la cataclism și rușine neștearsă nobila Spanie.

Popolo d'Italia face istoricul războiului civil, în decurs de un an, și scrie: „În Iulie 1936, nu există nici un fel de legalitate în Spania (asasinarea mișelească a lui Calvo Sotelo era picătura de apă care se revarsă dintr'un pahar plin) și mișcarea de neatarnare începută de generalul Franco n'a avut nici o clipă caracterul unei rebeliuni, ci a unei eliberări. „A fost un act disperat de legitimă apărare, a fost necesitate elementară pentru toți Spaniolii cari își iubeau patria, cari își vedeau neamul aruncat în prăpastia bolșevismului, distrugător al libertății și al independenței sale.

„Războiul generalului Franco este lupta pentru înseși existența Spaniei ca stat și ca popor. Banda din Valencia, cari afirmă că reprezintă Spania, n'are nimic a face cu Spania adevărată, aceia a glorioaselor și milenarelor tradiții și care Spanie este de partea guvernului din Salamanca”.

S. R.

C u g e t ă r i

Din cauza înălțimilor unde planează, vulturii au perspectiva distanțelor; oamenii de geniu pe aceea a timpului.

Pasiunile sunt ca vulcanii în erupție: distrug.

Ce folos de inteligențele și talentele ce nu creiază? Ele sunt ca și comorile ascunse în pământ: inutile!

Nu în toate inimile găsim sentimente nobile, precum nu în toate scoicile găsim mângăitare.

Inimile sunt, de multe ori ca urnele funerare: păstrează în ele cenușa speranțelor moarte.

Femeile vor să fie iubite, din cochetărie; ele nu iubesc niciodată însă sincer, din lipsă de spirit și simțire,
N. T.

R e c e n z i i

Insemnări de pe front

Cartea lui Neculai Totu, închinată memoriei Legionarilor căzuți pe frontul Spaniei — Moța și Marin — este scrisă cu mult suiet și cu un talent care evidențiază pe povestitorul de rasă.

Găsim mult spirit de observație, o admirabilă putere de reliefare a situației; autorul ne face, — citind cele peste o sută de pagini — să ne transportăm acolo, pe frontul unde se dă crâncena luptă între cele două lumi, să ne convingem de ce însemnează adevăratul comunism, de ororile care este capabil să le săvârșească, de spiritul distructiv, de ură, de mizerie de indisciplină, și de tot ce această nebunie bolșevică are mai dezonorant, mai degradant și mai abject. Pe de altă parte, vedem cum se ridică pe ruinele comuniste, o lume nouă, creatoare, bazată pe armonie, pe disciplină și dragoste nemărginită pentru Spania lor, contopită cu dragostea pentru Christos.

În această carte va găsi fiecare, toată drama războiului spaniol, așa cum l-a simțit Neculai Totu, dela intrarea pe pământul spaniol și până la părăsirea lui, când exclamă: „Adio Spanie! Ti-am lăsat — pentru Cruce și pentru Nație — tot ce-a avut mai falnic generația noastră. Pe pământul tău rămâne, mărturie românească în fața istoriei, amintirea lui Ion Moța și Vasile Marin”.

Sp. B.

* * *

„Concepția eroică a rasei” de Ion Foti

Pentru cine vroește să cunoască mersul mișcării naționale legionare, la noi; pentru cine caută geneza marilor curente naționaliste de azi, în luptă cu Iudeo-masoneria și cu Comunismul; pentru acel care urmărește apropieri și diferențieri între mișcările similare, cu caracteristicul fiecăreia, — va citi cu interes și mult folos cartea de mai sus. Se va găsi în „Concepția eroică a rasei”, în ce constă fascismul, național-socialismul și ideea legionară, izvoarele lor și dezvoltarea lor, având străfundul în cele mai nobile tradiții și credințe ale națiunii și culminând, pentru a fi realizate, în apariția excepțională a unui șef, — Duce, Fuehrer sau Căpitan.

Naționaliștii spanioli siguri de victorie

„Orice s'ar întâmpla — spun ei, — suntem siguri de victorie. Forțele noastre cresc în continuu. Am organizat o industrie a războiului care-și dă acum roadele. Bani avem (impozitele ne produc în deajuns). Resursele alimentare avem destule, materii prime de asemenea. Avem credință, eroism, șefi extraordinari, — pe când dușmanii noștri sunt într'o dihonie sângeroasă — se sfășie între ei într'un lac de sânge. Intr'adevăr, suntem săraci în artilerie, dar și Roșii la fel. De abia dacă dispun de o mie de piese. In ce privește mitralierele, puștile și munițiile, noi și cu Roșii ne egalăm.

„Avem 612.000 oameni, Roșii au 580.000. Poate posedă mai multe granate și bombe de mână, dar avem mai multe tankuri, — cel puțin de calitate mai bună — și suntem superiori în aviație. Avem stăpânirea aerului și a mării. Dela început inițiativa operațiilor o avem noi. Situația noastră militară este excelentă. Cu căderea cetății Bilbao, operațiile se vor accelera. Vom constitui puternice rezerve strategice, o masă de manevră, într'adevăr, irezistibilă. Cu cât se va îngusta frontul, cu atât evenimentele se vor precipita.

„Orice s'ar întâmpla, de altfel — vom lupta până la capăt, până la eliberarea totală a Spaniei, înțelegând și Catalonia. Ne va trebui, poate, timp; dar, de-ar dura războiul douăzeci de ani, nu-l vom slăbi deloc. Dacă sarcina noastră va fi grea, o vom duce la îndeplinire cei tineri. Dar vom învinge.“

Edouard Helsey

* * *

„Dimândarea“ ar considera ca unul din obiectivele ei principale de a fi cât mai răspândită în Peninsula Balcanică și, cu toate mijloacele legale. Cititorii noștri au misiunea s'o împartă și să-i dea avântul dinamic, necesar organelor cu adevărat de educație națională și de cultură clasică.

Numărul viitor al DIMÂNDĂRII va apare dublu
și în Septembrie
